

美浜原発3号機についてのアンケート

(2021年6月19日と20日に3,669世帯中、約3,400世帯に配布し、7/10までに郵送で215通回答があった分)

質問1から質問6については、数字による回答で、自由記述欄がありません。

質問7・・質問6（原則40年とされた運転期間を超えて美浜3号機が再稼働されようとしている事について）で「どちらかという不安」「不安」と答えられた方は、どの様な点が不安でしょうか。

- ・原発に対してではなく、全国どこにでも複合災害が多いことに対して。(50代男性)
- ・関西電力は、以上の事柄について、しんしに対応すべきである。(60代男性)
- ・たとえ不安であっても、エネルギーの事を考えるとやむをえない。(70才以上男性)
- ・原発は安全です。何も中を知らない人が多いと思う。(60代男性)
- ・原発から他の電力に移行していくべき。(60代男性)
- ・④も大きな問題で、稼働によって必ず発生するもので、最後まで処理工程がはっきり示す必要が大事だと考えます。安全ならエネルギー源として有りかな～？(60代女性)
- ・使用済み燃料の受け入れ先も決まらないのに、どうして動かすのか？トイレなきマンションという言葉が頭に残る(60代女性)
- ・10年運転が止まっており、器機のれっかが不安(50代男性)
- ・過去に再々発生させた事故は皆”人災”。関連企業を含めた多くの関係者の責任感・意欲・意識のレベルが低い、ミスが出るのが人間…何時かまた。(70才以上男性)
- ・地元住民は常に不安(年齢？女性)
- ・使用済み燃料の行き場も決まってない中、さらに増やしてどうすんの？(30代男性)
- ・もはや戦争の道具として利用されるかもしれない。核兵器造られる前に全て運転停止すべき。(30代男性)
- ・断層型地震、政治判断のプロセス。(40代男性)
- ・3.11と同じ事が起きないとも限らない。あれ以上にもっと惨劇になると思う。コロナワクチンで今後、人が死んだり、人手がなくなる可能性あり、誤操等で日本滅亡の危機(せまる)。(40代女性)
- ・事故が起きてしまうリスクが高いことが不安。(50代男性)
- ・古い物は、けっして良くはない(新しくはならない)。安全って、何が安全なのか？(50代女性)
- ・大事故がおきない保障は無いから少しづつでも他の発電に変えてほしい。(60代女性)
- ・20年間、第2の福島のようになるかも知れないし、20年後の廃炉がしっかりできるか、とても不安です。(60代男性)
- ・30年稼働を考えると作ったものを40年使い、少し直ただけで、さらに20年使う、つまり、想定した倍を使うというのは大変キケンです。(60代男性)
- ・核のゴミの捨て場所が決まってないのに、どうして再稼働するのか！！(60代男性)

- ・使用済み燃料の処理方法が明確化されていないことが大不安！（70才以上女性）
- ・稼働に不利になる為、沢山、隠している事が有ると思う。（70才以上女性）
- ・原発自体、キケンなものと考えている。歴史上はじめて。（70才以上女性）
- ・電化製品とおなじで50年たったものを動かしても不具合がすぐに出ると思う。（70才以上女性）
- ・目に見えない放射線が怖い。（70才以上女性）
- ・使用済み燃料の中間所蔵施設の候補地が決定されないのに再稼働を認める知事もなさない。（70才以上男性）
- ・安全安心、その言葉だけで、再稼働、制御不能である。（70才以上男性）
- ・運転停止期間が長かった為、いろんな意味での劣化が気になる。（70才以上男性）
- ・設備等は見た目より老化していると思う。（70才以上男性）
- ・将来、子供達の為、止めるべきです。（70才以上男性）
- ・法律で「原発の運転は原則40年」と決めて、破るなど、法治国家ではない。（70才以上男性）
- ・使用済み燃料を安全に封じ込める容器の材質と方法が確立していない。（70才以上男性）

質問 8 ・ ・ テロ対策施設が未整備のため 2023 年春まで動かせない可能性があることについて、ど

うおもわれますか

- ・関西電力は、その責任と収益を正当に考えているのだろうか？（60代男性）
- ・テロ対策はきりがないので、どこかで見切らなければならない。（70才以上男性）
- ・今まで可動していたのだから、可動しながら施設を建設すればよい（内容がよくわからない）（70才以上男性）
- ・運転技術を再構築していくためにも、一旦、許可された範囲で稼働させておく（50代男性）
- ・③当然だと思います。（60代女性）
- ・何を言っても（何も声をあげられない地域だが）何一つ変わらない、今更…。（70才以上男性）
- ・30キロ圏内に拒否権が必要。原発の稼働に関わる全ての交付金を無くすべきである。（40代男性）
- ・とても恐ろしいことだと思います。地元の方は、確認バイアス、正常性バイアスの状態でとらわれており、原発を疑問視したり話をしにくいのだと思う。（40代女性）
- ・テロの可能性の有無にかかわらず、再稼働すべきではない。（50代男性）
- ・原発はコスト的にも割に合わないという事実を目をそらしている。（60代男性）
- ・そもそも廃炉にすべきだ（60代男性）
- ・再稼働してほしくない。美浜町、議員、県知事、何故、再稼働を許したのか、信じられない。だれが、何かあったら責任をとるのですか。（60代男性）
- ・テロうんぬんよりも、40年も経った原発を稼働させてはならない。（60代女性）
- ・テロ対策施設ができたとしても、基本問題が解決されたとは思えない（70才以上女性）
- ・どんなテロ対策をやったとしても、どんな方法でもテロが可能な時代。（70才以上女性）

- ・目の前の事ではなく、今後の子孫、その先の安全が絶対大事。(70才以上女性)
- ・使用済み燃料の候補地を電気連合とかが介入して、受入先を決定しようとする動き等は、決して許してはならない。(70才以上男性)
- ・CO2の事を考えると、短期間の再稼働はやむをえない。(70才以上男性)
- ・警備体制は十分だと思うが(70才以上男性)

ご意見がありましたらお書き下さい←自由記述です。なお、**質問9**(避難計画)の後なので、避難計画について書かれた方が多数おられます。

- ・日本のエネルギー(政策)を現実的に考えれば原子力発電所は必要だと思います。地域経済にも必要不可欠です。(30代男性)
- ・反原発の視点も必要だと思うが、やり方が古い。今の30代の世代は昔の人よりも情弱ではなくなってきているので、「変なことをやっている」としか思わない。エネルギーの問題はもっと深い話で、街宣車で二酸化炭素を排出しながら騒音を出しているほうがおかしい。(30代男性)
- ・原発反対のチラシ不要。このアンケートの集計は第三者機関が行う?集計結果が歪められることはない?(40代男性)
- ・原子力発電に対する考え方は人それぞれであると思います。しかしながら、美浜町には原子力と共に歩んできた歴史や想いがあると想います。個人の思想の表現は、公共の福祉に反しない限り、制限されるべきではありませんが、原子力の事、立地地域の思いをもう少し学ばれてから来られ、活動された方が、その考えも地域の方に伝わるのではないかと感じます。(40代男性)
- ・安全を一番に考える必要はありますが、再稼働は必要と考えます。さらに、リプレイスも必要と思います。アンケートとは関係ないですが。(40代男性)
- ・反対派の方がゾロゾロとこわいですし、スピーカーでもうるさい。子供がこわがるので、やめて欲しい。(40代女性)
- ・個人としては原発には反対です。原子力の安全利用は実現不可能、あり得ないと思っています。住民という立場では、全く反対の意見になってしまいます。原発なしでは生きていけない町と住民しかいないのが現実ですし、そこに生活もあるので、再稼働もしくは新設を願ってしまいます。ただ、原発のない街の方々に事故が起これば被害が及ぶ事には申し訳なく思います。補助金を減らして、原発に依存しているだけはいけないと気づかせることも必要であろうと思います。(40代女性)
- ・危険ととなりあわせかもしれないけど共存を考えるべきではないですか? 反対することによる地元への影響、ますます過疎化がすすむ、すたれます。関電さんで町はうるおっている現実。(40代女性)
- ・未来の地球環境(人類の進歩)等のため今は必要な発電方法。(40代女性)
- ・安全性において不安を感じる(50代女性)
- ・原子力は必要(50代男性)
- ・UPZにいる方が自然放射線量の1万倍で退避となっているが、まずは、PAZの住民を退避させるために必要な方策だと思います。(50代男性)
- ・関西電力と反対派は、お互いにもっと信用し合えるように成る方策と取り組みについて考える

べきである。お互いの相手方に対する信用、思いやり、理解、合意形成について歩み寄ることが必要であろう(60代男性)

・根拠のない、反対の為の反対は止めるべき。いたずらに不安をあおり、文化的な生活を放棄することに生産性は無い。(60代男性)

・反原発連絡会の方は電気使用していますか。ろうそく生活でしょうか。今は電気がなければ生活できません。電気を使っているのに原発反対とはどうでしょうか。日本には原発は必要だと思いますが、その所はどう思いますか。何でも反対していればいいとは思わない。(60代男性)

・貴殿方は原発にクレームを付けていますが、自宅では、又会社では電力会社から受電しているのでしょ！！反対するのなら薪やローソクで生活して下さい。それから貴殿達の話をお願いします。一般のサラリーマンです。※関電とは無関係です。(60代男性)

・福島県の原発事故の教訓を基に、更に安全な原発施設に生まれ変わった。菅総理政権の対応の大失敗を政権交代と同時 現野党は無責任に一転した。何事も反対し、国会の期間を伸ばしているだけです。国全体の事を協議し、まい進してほしいものです。(60代男性)

・町内に住んでいながら原発に関して無関心。たぶん、大丈夫だろうと言う気持ちが大い。(60代女性)

・もっと20年~30年前に安全性を深掘りしなければならなかった。福島の場合、地震と津波はあたり前。もっと安全対策を訴える方々が必要であった(60代男性)

・使用済み燃料等、廃棄物の処理がこれから先も見通せない。(60代男性)

・大飯町←おおい町。町名まちがい、失礼です。県民なら誰でも知ってます(60代男性)

・特になし(60代男性)

・大野へひなんをする事になっているがむりだと思えます。放射のうをあびた人をのせたバスを通してくれるとは思えません。もっと現実的な計画が出来ないものでしょうか。町会議員にはもっとしっかりしてほしいものです。(70才以上男性)

・特になし(70才以上上男性)

・温暖化、マイクロプラスチック等々、原発で云われていないリスクをはるかに超えるリスクが多々近づいており、エネルギーの安定確保のため、当分の間は原発は必要と思う。(70才以上男性)

・人体におよぼす放射能の影響を考えると不安(70才以上男性)

・ゴミを勝手に入れて行くな！

・原発推進派。ゴミをふやすな。バカ者。

・大きな不安はありますが、美浜町内には関連企業等に勤務する者も多く、原発はまさに経済基盤を支える重要産業です。次の革新エネルギーの拠点となることをめざしながら、すみやかな転換が望まれます。(50代男性)

・福島原発事故以前は原発推進派でしたが、それ以後は反対派になりました。東京電力の責任は重大であり、本年の水戸地裁判決に賛同します。(60代男性)

・再稼働には難しい事ばかりではありますが、”安全”って守れる事も難しいし、人間が行動する事には絶対は無いように思います。自然災害に対処方法の中に想定外は入れてほしくないです。読んで頂きありがとうございます。(60代女性)

・福島事故以来、日本の原発は全て停止したのに、何ら電力不足を感じた事なかった…。国民の節電意識の向上、火力発電も多少CO2を出したものの自然（風か太陽光など）等に研究を進めてほしい。問題もあるかも知れないが、若狭のすばらしい自然の中で子や孫がずっと住み続けられるように願ってます。（60代女性）

・原発を再稼働しても他の発電方法を進めているなら賛成出来るかも…？長い目で見れば不安です。1人ずつの町民の声を聞くべきだと思う…。（60代女性）

・今回のアンケートであまりに知らない事が多い事に気付かされました。（60代女性）

・まず安全安心な原発すべき。今日の温暖化対策には必要な燃料源である事は事実だし、事業者のおごることなく安全に徹していただきたい。（70才以上男性）

・質問9（避難計画について）何も知らなかった！！どうして、知らされてないのか？（50代女性）

・即停止はいろんな問題があつて無理だと思うが、最終的には停止出来るよう各方面から努力すべきだと思う。使用済み燃料の処理に関しても、色々と対策を考える必要が有る→着工前になぜ、この事を深く考えなかったのか、疑問である。（70才以上男性）

・私共老人は、生活年数が短いですが、子孫の事を考えると、とても心配です。（70才以上女性）

・原発は大変こわいです。でも、なくてはならない原発です。第一に安全、第二に安全です。どうか事故のないようによろしく願います。安全を祈るだけです（70才以上女性）

・福島と立地条件が全然違う福井県の原発の安全性に、福島のことを問だすことに違和感あり。老朽化についての資料は、検査・定期交換されていることが記されておらず、信用できない。自分は原発推進派ではないが、反原発の人達・団体にまともな人はいないと思っているし、このアンケートでその思いは強くなりました。（30才男性）

・新庄～高島市避難道路の早期実現を望みます。（60代男性）

・現実のものとなり、命令があつても行く気になれない。”まず、そんな事はないだろう”という頭で考えて作られている内容。真冬の大野の体育館の床で雑魚寝か…。（70才以上男性）

・地元住民は常に不安な生活です。しかし、たんに反対しても生活に直結している住民の事、どう考えますか？（年齢？女性）

・国と福井県、どういう事ですか？何一つ、知らない！！（20才以下）←避難計画

・未来のため稼働すべきではない。福島のことを思う。（30代男性）

・これから新型コロナウイルスのワクチンを関西電力で働く人達にも打たせようとしています。テレビ、新聞等マスコミではほとんど伝えませんが、ワクチン接種によって死亡や重篤な副作用が報告されています。原発の現場作業員がもし体調を崩し、原発の稼働中にトラブルがあれば重大事故につながる危険があります。国は一切非を認めず裁判になっても10～20年単位でかかり、当時の政治家連中は辞めてしまっているでしょう（30代男性）

・原発建屋内作業をしている友人がいます。ずさんな管理や適当さがあることをダイレクトに耳にします。老朽原発、とても信用できません！！（30代男性）

・原発再稼働反対です。福島事故での賠償も十分にされていない、さらに福井県の場合、オンボロ原発を下請作業員の適当な検査だけで動かすなど、正気の沙汰とは思えません！国や電力会社

は事故が起きても「想定外でした、すみません」の一言で済ますに決まっています。LED 照明の普及や近年の省エネ家電のおかげで、原発など無くても十分にやっています。…と言うか今までがやっています。稼働した所で、電力はほぼ都会へ送電され、地元は特別電気料金が安くなる訳でもなく、ただリスクが上がるだけですよね。一部の利権者が儲かるだけです。断固原発反対です。(30 代男性)

・この後に及んで再稼働とは信じられない。原発があっても良いことは何も無いよ。本当に福島でみんな何を学んだの？って心から思います。命って何？地球って何？人間ってアホ？って思ってしまう…(すみません、変な意見で…) (40 代男性)

・半世紀、事故を繰り返す度に巨額の金を積まれ、町民の不安を金に換えてきた支配層は原発依存から抜け出せない。商工振興会に入らなければ原発関連の仕事は出来ない経済支配。原平協の県会長は山口治太郎で官民ズブズブの関係。大多数のモノ言えぬ町民、封建制である。(40 代男性)

・このようなアンケートを記入するのは初めてで、とても嬉しいです。(地元では意見を言ったり、書くことはないの) ありがたいです。今後、インチキ PCR 検査、毒で百害しかないワクチン(コロナ)という名ばかりの猛毒を職域で接種する人が増えます(関電、もんじゅ←ワクチン推進されている)。皆、体や精神に異常をきたしてまともに原発やもんじゅを維持出来なくなる時が来ると思います。即刻止めるべきと思う。(40 代女性)

・2020 年 12 月 4 日大阪地裁で、大飯原発 3、4 号機の設置許可取り消しの判決が出たように、司法の判断の流れは、既に反原発に傾いており、関電にいたっては、金品授受の問題も抱えたまま美浜原発 3 号機の再稼働を議論する段階に至っていないと考えます。(50 代男性)

・避難計画が必要な物は、稼働すべきではないと思うが。恐ろしい、何がおこるか分からない。人間だったら、皆な分かっているはずなのに。町民は、そう思っていると思いますがね。(50 代女性)

・わずかな金のために再稼働させようとしている町長に対し、町民として恥ずかしく思います。(50 代女性)

・福島原発事故があつたにもかかわらず 40 年超の原発を動かそうとするなんて、考えられません。絶対に反対です。事故があつてからでは遅いです。(50 代女性)

・以前、木内設計職員が事故で亡くなっている事を風化させてはいけないこと。(60 代男性)

・質問の内容のつっこみが浅いように思う。(60 才男性)

・原発 0 をめざそう (60 代男性)

・福島が今でも後始末で苦しんでいるのに、何故、40 年もたった古い原電を稼働させるのか、信じられない。これから 20 年も稼働させるなんて。その 20 年を廃炉に使ってほしい。20 年後、私は生きてるか分かりませんが、生きてる間に安心安全な美浜町をみたかった。(60 代男性)

・昨今、カーボンニュートラルというキーワードで原発再稼働、リプレース、新規増設しようとするやからがいる。フクシマのことをアンダーコントロールとかなかったことにしようとするやからがいる。理性も知性もないアホ達。彼らに力を持たせてはいけない。「東京に原発を」である。(60 代男性)

・第 2 の福島にしてほしくない。廃炉にも大変時間がかかる。廃炉にむけて取り組んでほしい。

今だけよければよいでなくて、未来の人々のことを考え廃炉をすすめてほしい！！（60代男性）

・再稼働に大・反対です。地元には経済的な効果はありますが、この美しい美浜が、申し訳ないですが、福島のような環境になってほしくないです。町長や知事の甘い判断にガッカリしています。子や孫達が平和で幸せに暮らせますよう、再稼働に強く反対します（60代女性）

・絶対がない事故発生を思ふと、原発はいらないと言ふべきであると思います。しかし、今すぐ原発をゼロにした場合を考えると、それに変わる物はなにかを思います。徐々に無くしていくべきです。ドイツはりっぱです。（60代女性）

・どう電力をつくるかではなく、どうやって節電するかだと思う。現状の電気のムダ使いをもっともっと、公私ともに強制的にやらないと思う（60代女性）

・豪雨災害のように「ウチは大丈夫」という変な安心意識を大なり小なりみんながもっているようだ。今回のようなチラシで危険であることがよくわかりました。これからも、このようなお知らせを続けて下さい。（60代女性）

・若者達の為、原発はナシでお願いします（60代女性）

・原発に賛成しているわけではないが、それに替わるエネルギーの開発を考え進めてほしい。（60代女性）

・国が責任ももって…という言葉は聞くが、福島事故の内容を知る限り、国が責任をとっているとはどうも思えない。町や県、国に対して責任を！という前に自分にできることは何だろうか！？ 自分の命は自分が守る、そして、子や孫にも安心して住める社会をめざすにはどうしたら！と日々戦いの気持ちでいっぱいだ（70才以上女性）

・稼働する事により貯まって行く”核のゴミ”。これから先（その処分先も確保しないまま）私達の子、孫…がとても怖い環境の中で暮らして行く事が辛い。今の政治家や親はもう亡くなっているけど、私達の子孫は生き続ける。政治家達の”自分の今”しか考えないやり方にとっても腹が立つ。（70才以上女性）

・孫や子の時代にキケンな原発をのこしたくない。でも美浜町内に住んでいると反対行動などがしにくい。（70才以上女性）

・避難場所などどこもない（日向地区）（70才以上女性）

・絶対反対です（70才以上女性）

・関電は政府に泣きついて、知事も議会も関電の県外設置の約束を守らず、交付金に屈した。約束を守れない事は、後々、禍根を残す事になるだろう。（70才以上男性）

・町民すべてが再稼働に同意したのでない。一部の人（利益のある人）が賛同しただけだ（70才以上男性）

・知事がこんな古い物を稼働することを許可をしたのが、福島事故のことを思うと恐ろしく、我が身になって考えてほしかった。原発に頼らず、危険性のないものを考えてほしい（70才以上男性）

・政府も自治体も再生可能を目指して、学者、科学者の意見指導を受け、原発にぼけていないで将来を見据える。（70才以上男性）

・質問9の①しか知らない。②から⑤は知らなかった。再稼働など絶対すべきでない（70才以上

男性)

・原発は研究開発すべきだが、あらゆる面で経済を最優先した基準下では、危険を知らされていない事が多い。見地発射的に福島原発の放射能汚染水を海洋投棄する方法しか見い出せないのが現状。大切な人類の財産である海洋を好き勝手に出来る法案は絶対に成立させてはいけない (70才以上男性)

・行政は交付金目立のみです。(70才以上男性)

・町長、知事、町議会の議員を含め、ゴーサインは出すが、それについての一切の責任をとる立場にないことが一番腹立たしいです。(70才以上男性)

・当時の南西郷村、北西郷村は反対だったが、山東村が敦賀町(当時)の一部の人々にお金をもらって、ソレハヨイト賛成し議会の土建、建設業者が金をバラマキ決定した次第で、道路は良くなり民宿に客が来るはとなつてたが、小生達、山間集落はソノママデスヨイマダニ。(70才以上男性)

・コロナ禍でなくても、避難計画には非常に無理があると思う。(70才以上男性)

・善良な科学者の声を素直に聞いて、今すぐ、原発を廃炉にするべきだ(70才以上男性)

・赤字混じりの折込は読みにくい(70才以上男性)

・避難計画の事については無知です。とにかく原発再稼働は反対です。(70才以上男性)

・危険な原発をなくすことが人々の安全な暮らしを保障する第一歩だと考えています。(70才以上女性)

・原発反対(再稼働、リプレース、新設)(70才以上女性)

・鉄道車両でさえ耐用年数を過ぎたものは使用しない。何故、危険度の高い原発がそれを超えて使用可能なのか理解に苦しむ。(70才以上女性)

・すべて反対です(70才以上女性)

・再生エネルギーに転換すべきです。(70才以上女性)

・福島の事故後、原子力に対して反対になりました。避難計画も不安です。質問9は本当に誰もあまり知らないと思います。道路の閉鎖は国道27号線にもあります。閉鎖される事はにげられないことに事につながります。避難計画は、こわい話しですね。(70才以上女性)

・次の世代の為に原発はいらない。美浜3号機の再稼働するべきでない。(70才以上女性)

・質問9に対しては、なにも知りませんでした。(70才以上女性)

・小さな町では、声を上げることはむずかしい。こうしたアンケートによって、反対の声を集め、大きな運動にしてほしい。(70才以上女性)

・原発絶対に反対(70才以上女性)

・美浜町に住んで、同じ福井県内の大野市に避難することじたい無理。近所の人達も全員おこっています。(70才以上女性)

・温暖化による異常気象が原因の災害が地球の各地で発生している。その原因のCO2ゼロを2050年より1年でも早く実現しないと孫の時代には住めない地球になっているのではないかと思う。再エネを極力進めて原子力も最大限活用して地球の温暖化を少しでもストップする必要がある。(70才以上男性)

・一昨年に避難訓練に参加しました。しかし、実際には、計画通りにはならないであろうことを

より感じました。なぜなら、事前準備は突然の事態ではほとんど出来ないだろうと知ったからです。美浜町の人々は深く考えることを避けて暮らしているように思えます。(60代女性)